

# 基于思辨性问题设置的校外古文课堂教学探微 ——以《胯下之辱》和《魏武捉刀》为例

**【摘要】** “思辨”的本质是让少年儿童的思维充分活跃起来，激起他们对问题的探究欲，同时用一种更加全面的视角，辩证地看待问题。那么，教师设置优秀的思辨性问题，就显得尤为重要。尤其在校外教育的古文课堂中，富有内涵的思辨性问题，可以使得课堂环节和教学内容更加丰富多彩。在有些篇目中，古人的做法无所谓对与错，如果能够结合他们各自所处的时代背景，来辩证地看待他们的人生选择，孩子们的观点将更加全面。同时，孩子们的人生观和价值观也会得以“成长”。

**【关键字】** 校外教育；少年儿童；思辨；自主

## 一、自出心裁：“思辨性问题”之初思

“思辨性阅读”在近些年的校内外教育中，越来越成为教师们所倚重的一种教学手段。尤其在校外教育的古文课堂中，“思辨”逐渐成为了一个很好的教学“抓手”。换言之，假如少了思辨性问题的设置，孩子们就少了一定的自主参与性，古文的课堂也许又会陷入单纯的解释注释和翻译文章的过程中来。如此一来，校外教育的古文课堂就变成了“鸡肋”，所谓“食之无味，弃之可惜。”

而“思辨”的本质就是让少年儿童的思维充分活跃起来，学思相伴可以带领他们更加全面、更加多元化地思考问题。如果教师是“一言堂”式的灌输，孩子们对于知识的获取便成为了被动接受，思考甚至是“思辨”就更加无从谈起了。在传统阅读课堂中，教师往往更加关注自身而忽略了学生思维能力的发展，导致在实际教学中学生多是被动接受知识而没有在阅读中自主思考。

①究竟怎样的问题才可以思辨，使得校外课堂内容更丰富，课堂效率更高效呢？

## 二、寻本溯源：“思辨性问题”之内容

笔者从近几年 10—12 岁少年儿童的校外古文教学中，逐渐领会到：并不是所有问题都适合用思辨的模式解决。换言之，设置思辨性问题应有一定的针对性。较为浅显的问题，如小古文《学弈》中用到的对比手法，孩子们能够轻而易举地解答出来，这样性质的问题，便不属于思辨性的范畴。

对于思辨资源或者思辨内容的选择是一个反复审视与比较的过程，在内容确定上要有一个由浅入深的审视过程。②教师在思辨性问题的开发上，要有自己独特的思考和不断地探索。在文本解读和教学设计时应该更加敏锐，这样“思辨性问题”之内容才能被顺利挖掘出，当然这些思辨性的问题也要经过“实战检验”，才能被锤炼得更加精妙。

能激发少年儿童思考与讨论的兴趣，这大概率就是一个很好的思辨性问题，而且，这类问题不一定只用于深奥晦涩的文章中。下面笔者结合在 10—12 岁的少年儿童群体中，所上的两次课例——《胯下之辱》和《魏武捉刀》，做一番校外古文课堂教学中关于思辨性问题设置的探微。

## 三、兵神见辱：忍下《胯下之辱》之“辱”

引导少年儿童对历史事件和人物命运提出个人独到的见解，是《胯下之辱》这节课的教学目标之一。笔者本学期在古文课堂

① 李冬艳：《学思相伴，让思辨性阅读绽放活力》[J]，《内蒙古教育》，2018.9

② 杨艳丹：《语文教学不妨多点思辨性》[J]，《语文知识》，2016.7

中，和孩子们一起就小古文中匡衡、李广和关羽等人的是非功过进行了评价，“客观而辩证的眼光”在孩子们那里逐渐得到了更加广泛的认可。

同样作为汉初三杰（如图 3-1），萧何一生谨慎，张良急流勇退，都为自己的人生划上了看似完满的句号。唯独韩信，不但屡遭贬谪，而且最终因谋反罪被“斩之长乐官室”。③

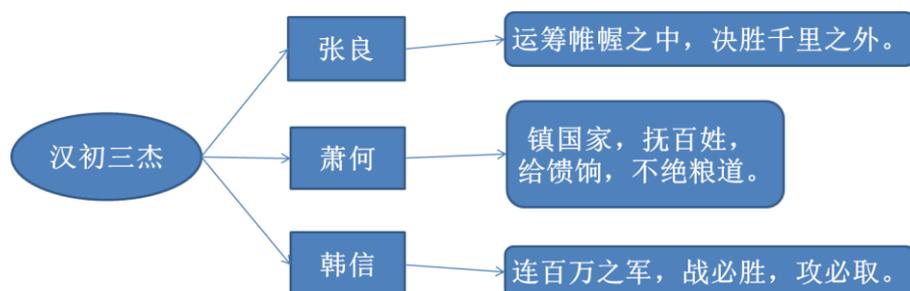


图 3-1. 刘邦给“汉初三杰”的评价

《胯下之辱》这节课笔者引入了苏东坡《留侯论》的文字片段：“古之所谓豪杰之士，必有过人之节。人情有所不能忍者。匹夫见辱，拔剑而起，挺身而斗，此不足为勇也。”④这段文字对孩子们在思考为何韩信敢于“怒绝亭长”，而在“胯下之辱”中，对屠夫却不敢反抗，有较好地启发。笔者适时引导孩子们开展了一场以思辨性问题为核心的辩论赛——

正方：“我”更认可《嗟来之食》中的饿者和《渔父》一课中的屈原，节气永载史册。

反方：“我”更认可《胯下之辱》中的韩信，忍常人无法忍受之苦，方能成功。

以下是部分教学片断实录：

③ 王申奥：《苍黄钟室叹良弓——韩信性格新解及谋反动机分析》[J]，《汉字文化》，2018.9

④ 苏轼：《苏东坡全集》[M]，北京燕山出版社，2009.12

正方少年 A：“人要有骨气，不食嗟来之食的人做得对，类似的还有陶渊明。”

反方少年 A：“不，如果有比尊严更重要的理想，应该不会轻易放弃生命吧！和陶渊明一样，曹雪芹的晚年如果衣食无忧，《红楼梦》的后几回我们也许就能看到了！”

正方少年 B：“不要转移话题！我们为什么纪念屈原，正是因为他的节气青史长存。屈原宁可去湘江葬身鱼腹，也不和奸臣昏君为伍！还有谭嗣同也是！”

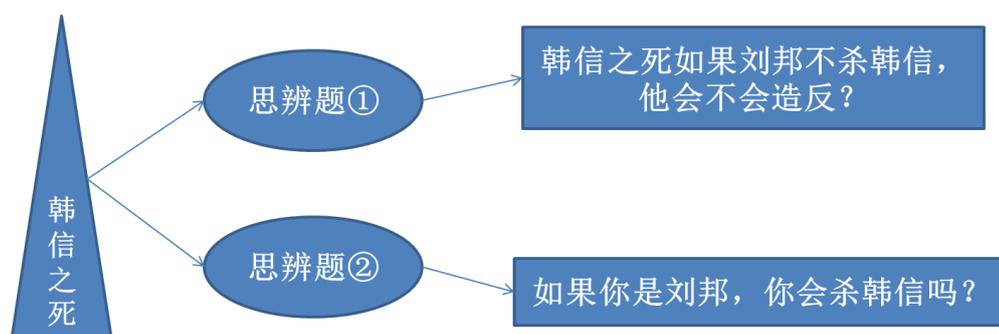
正方少年 C：“对！谭嗣同！‘我自横刀向天笑，去留肝胆两昆仑’！”

反方少年 B：“韩信的胸怀让他成功。留得有用之身不是更好吗？每个人都要珍惜生命，所以我更认可韩信的能屈能伸！”

反方少年 C：“受到官刑之辱的太史公，也是忍辱负重，才写成了《史记》。”

层出不穷的举例，针锋相对的攻辩，让孩子们大呼过瘾。

面对困境，不同的时代背景和个人性格，可能会造就不同的选择，但是不能忘却初心，放弃自己的人生追求，这才是笔者希望孩子们能够真正体悟到的。这节课末，对“韩信之死”的话题（板书，如图 3-2），大家也发表了不同的观点。



### 图 3-2. “韩信之死”思辨小題

尤其是后一个问题，笔者引导孩子们站在刘邦的视角，以一个古代帝王家天下的角度思考，学思相伴，孩子们思维的广度得到了一定的延伸。

太史公肯定韩信之功勋，对其叛汉多有同情，对其贫而有志格外赞赏，尽管对韩信叛汉持批判态度，但对刘邦逼迫韩信反汉亦持否定态度。<sup>⑤</sup>这一话题引起了孩子们浓厚的兴趣，以下是部分教学片断实录：

师：“如果你是韩信，你会满足于刘邦对你不冷不热甚至打压的态度么？”

少年 A：“不会！大丈夫岂能久居人下？”

少年 B：“韩信更像是为刘邦工作的，他和刘邦从来就不是朋友。”

师：“大家注意，韩信最后被安上了“谋反”的罪名……”

少年 C：“老师，我觉得韩信最后就败在轻信萧何，只身前往长乐宫！”

少年 D：“可是吕后来喊韩信入宫，总不能抗旨吧！抗旨也犯法！”

师：“那么，韩信该怎么做？”

少年 E/F/G/H：“（各抒己见）继续装病；带兵逼宫；先杀萧何；扣下吕后当人质……”

课堂内容在思辨性问题基础上得以延伸，让这次小古文学习

<sup>⑤</sup> 关庆涛：《“成也萧何，败也萧何”的文化意蕴——兼谈韩信形象的流变》[J]，《学术交流》，2018.11

效率非常之高。

#### 四、使者杀手：拿起《魏武捉刀》之“刀”

《魏武捉刀》的主人公是历史上极具争议的人物——曹操，这位旧舞台上的“白脸”、小说家笔下的“奸臣”，笔者引导孩子们对其形象先行探讨了一番（如图 4-1）。

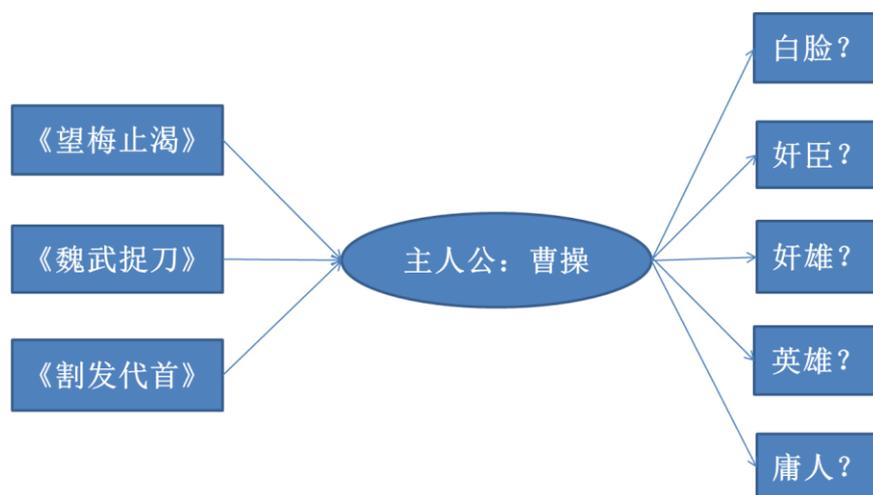


图 4-1. 课堂中孩子们关于曹操形象的争议

本节课有一个重要的思辨性问题——“曹操最后为什么要派人追杀匈奴使者？”

其实曹操因“形陋”时常感到自卑，而崔琰则不然。

《三国志·魏志·崔琰传》记载了崔琰的相貌：“琰声姿高畅，眉目疏朗，须长四尺，甚有威重，朝士瞻望，而太祖亦敬惮焉。”<sup>⑥</sup>对此，不少孩子有了自己的思考——

少年 A：“匈奴使者也许已经认出谁才是真正的曹操了。”

少年 B：“这事传出去，必然是曹操的大丑闻。所以，他必须杀死匈奴使者。”

突然有位女生觉得，“我们是不是可以从匈奴使者的角度来

<sup>⑥</sup> 陈寿：《三国志》[M]，中华书局，2011.1

思考？”

这也正是笔者打算引导孩子们思考的方向。之后，她旁边的孩子补充道：“为什么使者最后挨刀子被杀，什么仇什么怨，何至于死啊？”

她们两个提出的观点让笔者心中一阵惊喜和赞叹：原来思辨性问题也可以由孩子提出来！有了她们的抛砖引玉，其他孩子立刻有了不同角度的思考：

少年 A：“那位匈奴人，眼力甚好，可见其阅历之广，甚至他本人也是一个英雄。”

少年 B：“匈奴是骚扰中原数百年的大患，让匈奴拥有这样的人，后患无穷啊！”

正所谓自古英雄识英雄，而英雄又忌英雄。这一层原因，孩子们经过更为深度的思辨性研读，完美地给出了答案。

## 五、各自生辉：再思“思辨性问题”之答案

探究合适的切入点，设置适合少年儿童思辨的问题，这样做不仅可以让课堂的互动性更强，也是培养少年儿童自主学习能力的途径之一。

我们要明确，思辨性问题的答案并不是一成不变的，万不可因为孩子们没有回答出预设的答案而断定其谬误。

尤其是校外教育，应该始终确保少年儿童的主体性地位，时刻提倡他们畅所欲言，敢于说出自己对问题的真实想法。同时，教师也应该提供一定的延伸阅读素材，在课堂有限的基础上，保证阅读无限的多元性，引领少年儿童发散思维，从不同视角看待问题。

校外古文教学中思辨性问题的设置，还是要建立在我们教师对所授课程内容充分研读的基础上，继而才可以引导少年儿童与文本对话，与作者“攀谈”，与身边的孩子们组成若干个学习小组进行讨论，这个方向笔者会在今后的校外教育中继续坚持下去。

#### **参考文献：**

- [1] 李冬艳：《学思相伴，让思辨性阅读绽放活力》[J]，《内蒙古教育》，2018.9
- [2] 杨艳丹：《语文教学不妨多点思辨性》[J]，《语文知识》，2016.7
- [3] 王申奥：《苍黄钟室叹良弓——韩信性格新解及谋反动机分析》[J]，《汉字文化》，2018.9
- [4] 苏轼：《苏东坡全集》[M]，北京燕山出版社，2009.12
- [5] 关庆涛：《“成也萧何，败也萧何”的文化意蕴——兼谈韩信形象的流变》[J]，《学术交流》，2018.11
- [6] 陈寿：《三国志》[M]，中华书局，2011.1