

基于 CIPP 的青少年假日成长活动课程评价模式探析

(沈艳, 宁波青少年官, 315110)

【摘要】CIPP 评价模式具有课程评价的现实可操作性,同青少年假日成长活动课程具有系统性、改进功能、针对性上的契合度。选取青少年素养作为活动课程的价值目标,通过背景、输入、过程、成果四个方面的展开分析,提供青少年假日成长活动课程的评价思路。最后对课程评价提出评价要给评价相关者发展性反馈、主体性评价的知能结构、关注制度化与主观化评价的界限等三个建议。

【关键词】 CIPP 假日成长活动课程 评价

20 世纪 80 年代以来,教育评价进入到国内研究和应用的视野。评价以其诊断、反馈调节、控制、总结、激励等功能,推动了教育理论和实践的创新与发展。教育评价经过了心理测验阶段,进入到以结果为导向的泰勒模式^[1]阶段,我国当前的评价仍采用泰勒模式。泰勒评价模式存在回避教育的价值问题、忽视条件和非预期结果等问题,在实践过程中,应试教育的发展同这种评价模式有直接联系。为了更好地解决评价对于决策和改进的价值,并据此提出了不少新的评价模式,CIPP 模式便是其中一种。

一、CIPP 应用于假日成长活动课程的可行性

CIPP 评价模式又称为决策导向或改良导向评价模式,由美国学者斯塔弗毕姆在俄亥俄州立大学教育评价中心经数年研究提出的,基于改进泰勒评价模式的新方案,CIPP 实际上是由评价环节背景(Context)、输入(Input)、过程(Process)、成果(Product)四个单词的首字母缩写而成的,同时也是四种评价模式的集合体。

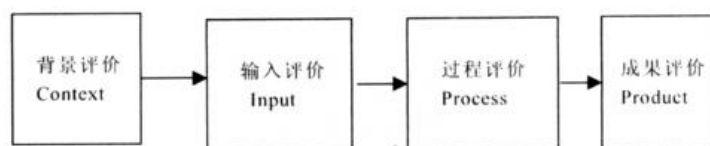


图 1 CIPP 教育评价模式的过程 1

斯塔弗毕姆认为 CIPP 评价最重要的目的不在证明,而在改进(not to prove but to improve),“评价是关于方案、项目、服务或其它利益目标的优点和价值的一种系统调查过程。目的在于指导如何作决策,支持教学效能核定(Accountability),传播有效实践,并增进对研究对象的了解。^[2]”因此,CIPP 至少有以下几个方面的

价值。

- 1.体现评价的系统性考量。主要有两个层面的含义：一是考虑评价的系统环境。任何评价都是在一定的环境中实施的，脱离环境的评价是不存在的，涉及到评价对象分析、评价资源整合等因素，CIPP 模式总结泰勒模式忽视评价实施的条件的不足，提出了系统评价的观点，特别是背景评价非常重视需求挖掘、问题识别、资源整合机会协同几个方面的综合考虑。二是它以服务于决策全程为目标，既继承了泰勒评价模式，重视总结性评价和诊断性评价功能，在实施过程中根据环境变化及时地调整信息，其输入评价的价值选择、过程评价的价值选择，包括需要、问题、目标、条件、计划、实施、结果以及结果的影响等教育过程的所有阶段，是一整套评估实施流程^[3]。总之，CIPP 模式发展了一套系统评价方法。
- 2.重视评价的改进功能。传统的教育评价认为，教育评价旨在证明，是基于假设—验证逻辑的，从方法上说是以测验为手段，重点则放在活动结果上。CIPP 评价模式既重视终结性和诊断性功能，更重视评价的形成性功能。斯塔弗毕姆把评价看作一种对于诊断和改进教育的工具，像目标模式突出成果一样的突出过程。通过背景评价，基于更好地整合环境资源，改进环境对于评价的阻滞；通过输入评价对达到目标的方式做系统考量，以达到方案的优化；通过过程评价，对方案的实施动态调整、及时更新反馈信息，从而达到控制方式上的改进。成果评价不只是结果导向，更重要的是为接下来的实施留下优化的空间和价值。强调教育评价的形成性功能符合教育改革和发展对教育评价提出的要求，也是 CIPP 评价模式的又一重要特点。
- 3.凸显评价方式选择的针对性。CIPP 模式具有以决策为导向，重视评价的改进功能，并且将诊断性、形成性以及总结性评价进行了完整、有机的结合，具有实施灵活等特点^[4]。一方面 CIPP 模式的四个环节（可以说是 4 种评价方式）背景(Context)、输入(Input)、过程(Process)、成果(Product)实际上是环境评价、方案评价、过程评价和结果评价的 4 个类型，每一个评价的目的和价值不同，实施方法也存在着差异；另一方面，方案的多样性也促使我们认识到实践内容的多样性和复杂性，在实施教育评价中只有可借鉴的模式，没有一成不变的模式，不能一味照搬某种模式，必须加以针对性的研发和设计。

CIPP 对于教育评价三方面的价值，给教育主题实践评价提供了广阔的空间。也让我们对于将 CIPP 应用到青少年假日成长活动课程评价上提供了信心和依据，不少专家学者已经就课程和教学评价进行了系统研究，史晓燕认为 CIPP 模式，适用于教育项目评价，能够反映发展性课堂教学评价的基本理念^[5]。实际上从三方面来看，CIPP 评价模式同青少年假日成长活动课程评价具有高度的契合性：

从系统性角度来看，青少年假日成长活动课程是实践性和综合性很强的课程，其实施必须考虑到学校、学生、家长、校外基地、社会等多个方面的因素，其当前存在的主要问题，从某种意义上说，是由于大环境应试教育问题造成的，课程的创新设计其落脚点必须是环境的改造和优化。此外，从课程的实施效果来看，青少年假日成长活动课程的多元主体的参与涉及到多元价值的融合，这将贯穿整个课程实施全程，从需求挖掘、问题识别、目标确定、条件分析、计划调整、活动实施、课程效果等流程，每个环节都设计到价值融合。比如从评价主体上要考虑在学生自我评价基础上的多元参与，还要考虑到评价的激励相容等问题。因此，必须运用系统的观点，对课程实施系统的优化以及同周围环境特别是校外基地的协同进行通盘考虑。

从改进的角度来看，青少年假日成长活动课程的再设计就是基于当前存在的问题。活动内容上，写作业、看电视、玩电脑在假期占据主要地位，有调查表明，即使是寒、暑假，做课外作业始终是青少年假日“活动”的重点。活动场所上，青少年活动基地的利用率很低，政府投入了大量资金创建图书馆、青少年宫、体育馆、社区活动中心、科技馆、文化馆、博物馆、美术馆等青少年素质教育实践基地，但是这些活动场所的利用率并不高。社会需求上说，虽然越来越多的家长意识到假日活动的重要作用，也想在假日里设计组织活动，但限于专业与资源，很难作为。市场上旅行社等机构组织的冬夏令营大多数项目停留在走马观花，缺乏基于教育视角的系统构思与设计，使得活动流于形式。这些问题的存在为 CIPP 评价的基本价值提供了实施空间，自然也有利于青少年假日成长活动内容和价值的优化。

从针对性上来看，青少年假日成长活动课程的再设计过程中涉及到决策内容很多，比如课程目标的确定，课程活动内容的设计，课程时间基地的选择都涉及到决策。决策的科学性要求评价方式的针对性。通过背景评价了解社会对于课程

的观感、家长和青少年对于课程的接受程度等问题；通过输入评价对课程的目标进行确定，对课程的分解和内容的选择进行选择，并分别制定详细方案；通过过程评价对每个单个的课程进行方案的设计、实施、反馈、改进等；通过成果评价对于整个青少年假日成长活动课程的实施全程进行系统全面评价。每个阶段的评价有针对性地进行优化和开发，运用问卷法、访谈法、专家法等方法分别对各个阶段进行专门设计，服务于青少年自由个性、终身学习能力、人文科技素养、公民意识等方面的进步。

二、课程评价的原则

青少年假日成长课程评价目的在于活动的优化，促进青少年的能力培养，树立正确的情感、态度、价值观，使假日成长活动真正成为青少年喜欢，家长认可，成效显著的综合载体，评价不仅强调结果的科学性和合理性，而注重参与获得结果的体验过程；在活动中，不断引导学生反思自己的实践活动等。在依托 CIPP 模式构建一套科学合理的评价体系时应遵循以下原则：

（1）主体性原则

强调学生的自我评价。充分调动每个参与学生的主动性、积极性、自觉性。使评价过程真正成为学生的自我认识、自我分析、自我改进、自我完善和自我教育的过程。青少年假日成长活动课程是以学生自主活动为主的课程，让学生参与输入性评价，特别是活动项目和活动地点评价，成果评价部分收获的评价，有助于调动学生参与积极性，使学生明确活动目标，才能真正使得课程发挥作用。

（2）多元参与性原则

青少年假日成长活动要注重学生亲身参与，更要结合学校的教学计划展开，同时要考虑家长对于假日成长活动计划的态度，实现家长、教师、学生、社会公众等多元主体的多种参与。

（3）过程性原则

同 CIPP 模式强调过程评价相一致，应坚持过程性原则，评价内容集中于学生在活动过程中的情绪情感、参与过程、投入程度和能力养成，揭示学生在活动过程中的表现以及他们解决问题的过程，也要针对实施过程中出现的突发问题和多方参与乃至活动载体的过程关注。

（4）整体性原则

青少年假日成长活动课程的评价要求把课程、教学、评价进行统整，使它们融合为一个有机整体，贯彻到活动中去。一方面，将青少年在假日成长活动中的各种表现和活动产品作为评价他们综合素养的依据；另一方面，注重在评价过程中充分开展、鉴赏、交流等反思性活动，把评价过程作为师生共同学习的机会。

（5）激励性原则

青少年假日成长活动重在发现和肯定青少年身上多蕴藏的潜能、所发现的闪光点，激励与维持青少年在活动过程中的积极性、主动性和创造性；同时通过评价使青少年找到积极的参照点，学会调整自己的学习行为，提高综合实践的水平。此外，还要考虑到课程实施主体及活动过程中家长、学校和承接单位的有效激励。

三、CIPP 导向的青少年假日成长活动课程模式构建

（一）青少年假日成长活动课程的价值体系

青少年假日成长活动课程旨在通过课程化的设计，将一些当前应试教育所造成的价值缺失、利用假期等时间负载在一定的课程上，从而实现自由个性、终身学习能力、人文科技素养、公民意识等方面的进步。

在现实社会生态中，通过引导青少年融入生活情境，回应挑战，在完成优质生活的任务过程中，发展人的优良品格。组织个体积极参与社会活动，通过合作与做事，改变社会生态，构建优质社会，形成良好的公民素养。在享受生活的过程中，促使个人与社会协同持续发展。青少年假日成长活动课程的价值目标领域分为三大领域。（1）生活领域：人与生活。即人在应对生活情境挑战，创造优质生活过程中逐渐形成的素养；（2）自我领域：人与自我。即人为了实现优质生活和优质社会的自我价值的需要，通过自身努力不断提升个人品格过程中逐渐形成的素养；（3）社会领域：人与社会。即人在参与社会活动，建设优质社会过程中逐渐形成的素质。

五大支柱	学会求知	学会做事	学会共处	学会生存	学会改变
具体指标	学会学习	职业技能	认识自己的能力	促进自我精神	接受改变
	注意力	社会行为	认识他人的能力	丰富人格特质	适应改变

	记忆力	团队合作	同理心	多样化表达能力	主动改变
	思维品质	创新进取	实现共同目标的能力	责任承诺	引领改变
		冒险精神			

表 1 青少年素养具体指标表

围绕青少年价值目标的三大领域，结合假日成长活动课程分为三大目标类型，态度目标就是个体对本领域内事物的基本观点、思想意识和个性倾向。能力目标就是个体在本领域内解决问题，完成任务的水平。认知目标就是对本领域内知识的掌握，以及获取这些知识的基本技能。

目标领域	目标类型	目标内容
生活	生活认知	科学知识、卫生保健、交通安全、生活常识。
	生活能力	思维能力；信息能力；语言能力；理财能力；学习能力；职业能力；生存能力。
	生活态度	探索精神、科学精神；学习意识；环保意识；崇尚自然，艺术涵养，美感素养，幸福观。
自我	自我认知	认识人类，了解自我，建立自我概念，认识生命，健康知识，心理知识。
	自我能力	自我导向、自我管理、自我调节、自我约束，自我评价，反思能力，独立判断，抗挫能力
	自我态度	自我效能，自我意识，进取精神，积极心理，人生观与价值观，冒险精神、道德意识
社会	社会认知	了解社会关系，人文与历史知识，了解民族和世界文化，了解礼仪知识，认识社会国家法律制度，
	社会能力	沟通与交往能力，参与和行使公民权利，合作与分享能力，领导能力，冲突解决，创新与创业能力，社会行为能力
	社会态度	创新意识、创业精神、公民意识、多元文化认同意识、

		平等与和平意识、尊重、关爱与宽容意识，责任承诺意识
--	--	---------------------------

表 2 青少年素养三大领域分解表

（二）基于 CIPP 的课程评价整合

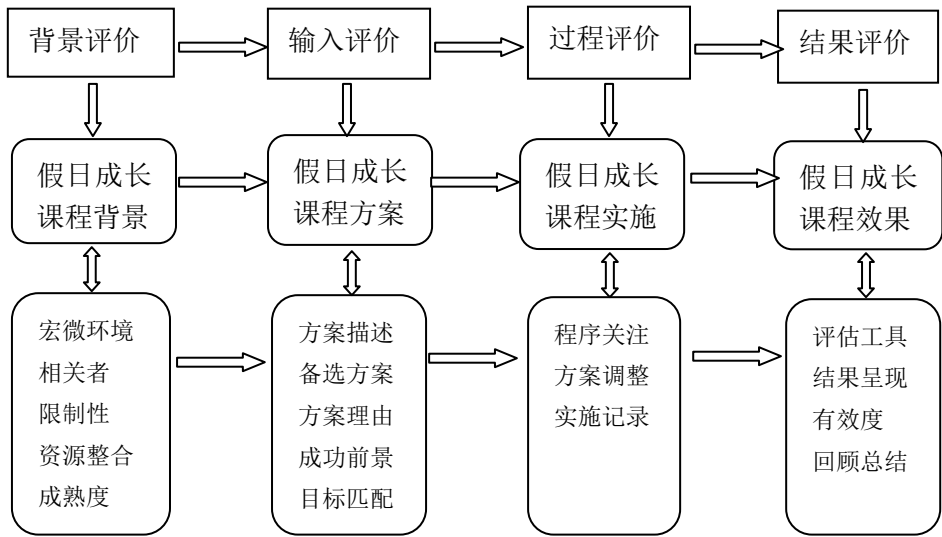


图 2 CIPP 导向青少年假日成长课程评价设计图

1.背景评价(Context Evaluation)。背景评价就是在特定的环境下评定其需求、问题、资源和机会^[6]。需求回应主要指的是具体评估受益对象利益相关方的具体需求方面。问题导向是指在满足核心利益相关方时存在的主要问题在哪里。资源整合是指在推进服务时可以整合的政府、学校、企业、社会各方面的资源。机会识别主要指要恰当地寻找能够更好地解决问题的时机。

具体到青少年假日成长课程评价主要进行以下五个方面的背景评价。（1）描述青少年假日成长课程实施的宏观环境和微观环境，包含迫切性和本土教育的基本概况等；（2）定义关键利益相关者（青少年）的真实现状，构建利益相关者圈层结构，从青少年—家庭—学校—社会等受益者分析；（3）对青少年假日课程开展的问题进行评估，重点针对课程设计的合理程度、开展场地限制、评估时间周期、学生参与度等；（4）以寒暑假为试点，寻找政府、企业、媒体、校外基地及其他组织机构的参与度评估，并对资源情况进行基本的评估；（5）对整个实施的准备工作进行综合匹配，得出开展的成熟度。

2.输入评价(Input Evaluation)。在背景评价已经对青少年假日成长课程宏观环境和微观环境有了一个实施评估之后,输入评价对课程实施所需的条件、资源以及备选方案的评价,进而优化方案的选择,得出效度的结论。主要评估以下方面:

(1) 对青少年学会求知、学会做事、学会共处、学会生存、学会改变五大素养从自我、生活、社会三个维度进行展开,并在每个维度从认知、能力、态度加以分析,并具体到 32 个活动项目,并对每一个项目进行背景、意义、流程、预算等的分析;(2) 针对五大素养的是否有其他展开维度,针对每个认知、能力和态度维度匹配的活动项目设计备选方案;(3) 针对主方案和备选方案进行预算、(合理性、合法性、道德性等方面)的差异进行 SWOT 分析,并得出主方案选择理由;(4) 评估单个项目所承担的价值目标使命的匹配度,并分析其在满足价值方面的前景,比如通过赴科探中心认识自然的目标,进行细致分析;(5) 通过前面分析后得出方案最优度的结论,并形成小结。输入评价旨在几个方案中,形成一个最佳方案,并保证资源的高效利用。

3.过程评价(Process Evaluation)。主要指对方案实施过程中作进行不间断监督、检查和反馈。主要意义在于给青少年假日成长课程的制定者、具体实施者、质量控制者提供动态反馈信息,以了解课程实施的进度,是否调整课程计划,以及资源是否充足等。二是由于方案的天然不成熟性,一个方案不可能做到尽善尽美,需要及时根据条件的变化进行调试。通过课程实施中出现的潜在问题,为课程实施过程中的预期结果进行控制。再者,通过过程实施对参与人员的各方面暴露出来的素养短板进行评估,并加以完善。四是为青少年假日成长课程提供初步实施的记录,包括过程中问题的记录、费用、满意度、参与度等进行项目记录,并整体进行评估等。其中需要注意的是课程实施中的具体程序,课程实施过程中是否需要动态调整问题,以及实施过程图文资料的保存等。

4.结果评价(Product Evaluation)。是同泰勒模式一脉相承的评价模式,包括:(1) 对于结果评价工具的关注;(2) 对于青少年假日成长课程运用质性研究和量化研究两个方面对课程实施成果测量、判断、解释等;(3) 以学生参与的成长变化、家长的满意度、承接单位的光暗度等综合分析项目实施的成效;(4) 回顾整个课程实施过程,总结其中的问题,以期下次改进;通过结果评价更直观地感觉到项目实施成效,利益相关者对实施的态度以及存在不足等都将为社会成员提

供更多的价值参考。

四、关于青少年假日成长活动课程评价的几点建议

（一）评价要给评价相关者发展性反馈

形成性评价的根本目的在于通过评价，发现课程实施中存在的问题，及时调整课程方案，修正课程组织实施的具体细节，然后评价—修正，再评价—再修正的循环互动，建立“目标、过程、评价、反馈、修正”的课程组织实施行动模式，做到以评价促改革，促效果。对于组织者来说，测评结果能对青少年假日成长课程提供方案上的直接反馈，以对下次的活动组织存在的问题形成预判。因此，形成性评价中，组织者要认真做好考核评分和整理工作，特别要重视实施后的分析工作，并将结果反馈给学生、家长、教育行政部门等相关者。对于青少年来说，他们是课程方案的最主要利益相关者，测评结果要能及时发现针对他们素养养成过程中存在的载体短板，在组织者的引导下，通过对自身不足的检视调整，用假日课程中培养的良好品质，来迁移到日常生活、乃至学习中去，以达到自由个性、终身学习能力、人文科技素养、公民意识等方面的进步。青少年将自己的变化通过与家长、学校的反馈，让这些相关者更好地支持和配合青少年假日成长活动课程，为课程的实施提供良好的背景环境。

（二）主体性评价的知能结构

当前，青少年假日成长课程的组织者对于课程评价知识远不能满足课程实施评价实践的需要，制约着课程评价的实践水平。课程评价的关键首先在于课程评价与课程领导行动中的实践理论。组织者不一定必然成为课程评价的专家，组织者可将评价委托给专门的机构或者高校的课题组，但是应该能够与实施者，特别是教师就课程、实践和评定的各个方面进行专业讨论，并且形成全面的观点。组织者既要通过各种专业学习和思考建立自身的知识储备，也要将评价知识的习得作为自己专业技能方面重要的一个组成部分，会同实施者不断完善课程、教学和评估的知识，提高评价素养和能力。此外，评价实践活动的展开对于知能提升有着重要意义。组织者在评价实践中可以不断的检验和完善知识学习，能够推动自身知能同课程评价模式形成协同提高，从这一点上说，组织者和实施青少年实践课程的老师都应该不断提高自己的知能结构与实践活动同步。

（三）关注制度化与主观化评价的界限

新制度主义认为,文化认知性制度对于制度的重要性,能动性地增加了原有的“刚性”制度中的“柔性”,能够弥补旧有的制度不足,从而提高制度的效能。换句话说,制度本身由人来制定,本质上离不开制定者的意识、文化和价值观,制度在表现形式上也不单单是一个操作工具或者信息载体,它体现了变革者的意志。制度成为了价值引导下的制度^[7]。因此,在青少年课程实施过程中,需要重视的是刚性的评价制度的建立,以防止评价的随意性,减少评价结果的“水分”这从 CIPP 评价模式来说,其中一个问题就是主观性的限制。因此,必须对“度”加以把握,防止造成对评价的过分主观化、宽泛化和随意化,必须让评价制度兼具约束性和能动性。

参考文献

^[1]蒋国勇.基于 CIPP 的高等教育评价的理论与实践[J]中国高教研究.2007(8):10-12.

^[2]Stufflebeam,D.L.,&Madaus,G.F.,&Kellaghan,T.,(2000),Evaluation Models:Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation(2nded.)[M].Boston:Kluwer Academic Publishers.280,287,313.

^[3]王盈,李平.CIPP 模式在高校文化素质教育课程评价中的应用[J].宁波大学学报(教育科学版),2009(6):1-3.

^[4]Stufflebeam,DL.The CIPP model for program evaluation[C]//MadausGF, ScrivenMS, Stufflebeam,DL.(Eds).Evaluation models: viewpoints on educational and human services evaluation.Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing, 1983: 125.

^[5]史晓燕.采用 CIPP 模式开展发展性课堂教学评价[J].教育理论与实践,2004(10):61-63.

^[6]肖远军. CIPP 教育评价模式探析[J].教育科学,2003(6):42-45.

^[7]张立新.组织变革:重建学校管理”新关系”[M].南京:江苏教育出版社,2011.4:52.